

א' אייר תשע"ז
27 אפריל 2017

אל:
משתתפי המכרז שבנדון

א.ג.נ.,

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז מס' 100038016
"ייעוץ, סיוע, עיבוד נתונים ותמיכה בתהליכי אסדרה"

להלן ריכוז שאלות ותשובות הבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	מסמכי מכרז	3.2	האם ניתן להגיש הצעה לאיש צוות אחד בלבד שימלא את התפקיד של מנהל פרוייקט וחבר צוות, ובתנאי שהאיש שיוצע עונה לדרישות הסף של שני אנשי הצוות?	לא, היקף העבודה דורש 2 אנשי צוות במקביל ובמשרה מלאה.
2.	מסמכי מכרז	5.1.1.1.1	1. כתיבת תקנות נהלים וכללים עבור רגולטור ממשלתי להפעלה בתחום האחריות שלו הינו סוג התהליכים אליהם מתכוון הסעיף? 2. מבקש פירוט ודוגמאות למה הכוונה ב"איפיונם במערכת המידע"?	סעיף 5.1.1.1.1 מדבר על הטמעת תהליכי עבודה שיכולה לכלול כתיבת נוהלים פנימיים כולל ממשקי עבודה עם בין יחידות שונות של רשות המים ורשות המים הארצית. אין כוונה לכללי רגולציה קלאסיים. עבודת מחלקת רישוי מתבצעת בעזרת מערכת המידע ולכן הכוונה להטמעת אותם תהליכים במערכת המידע בסיוע של אנשי המחשוב של רשות המים.
3.	מסמכי מכרז	5.1.1.1.3	האם קביעת כללים לרישוי או בקרה של תשתיות עליהם אחראי הרגולטור עונה על הדרישה?	כן
4.	מסמכי מכרז	5.1.2.2	האם ניתן לכלול בסעיף זה גם בעל תואר הנדסאי מוכר בתחום של משאבי המים או הסביבה?	לא
5.	מסמכי מכרז	6.1.2	לגבי מנהל הפרוייקט צויין באמות המידה "בעל תואר נוסף במדעי החברה או במשפטים", האם הנ"ל יכול להיות איש צוות משימתי נוסף במשרדו של המציע (ולא במשרדי רשות המים) שהינו עו"ד שיגיש סיוע משפטי ככל הנדרש בעת הפעלתו ע"י מנהל הפרוייקט?	לא
6.	מסמכי מכרז	15.4	האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בקובץ WORD?	לא. נספחי המכרז בלבד פורסמו בקובץ וורד באתר רשות המים
7.	מסמכי מכרז	5.1.1.2	1. האם ניתן להגיש מועמד שהינו הנדסאי תעשייה וניהול ובעל תואר ראשון במנהל עסקים ותואר M.Sc בהנדסה וניהול מערכות תשתית? 2. האם מועמד זה יקבל את הניקוד המירבי באיכות?	1. כן 2. מתכונת ניקוד האיכות מפורטת במסמכי המכרז.

<p>רשימת הספקים נמצאת באתר רשות המים (ראה ספר הקצבות וכו').</p>	<p>מבקשים לקבל רשימה של מפיקים וספקים לצורך בדיקת ניגוד עניינים.</p>	<p>כללי</p>	<p>מסמכי מכרז</p>	<p>8</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בהגינות ובסבירות.</p>	<p>מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים: א. 2 (ח). "הספק שומר לעצמו, על פי שיקול דעתו המקצועי, את הזכות לסרב לקיים כל הליך או לנקוט בפעולה כלשהי שעלולים להתפרש כנקיטת החלטות ניהוליות או כביצוע תפקידים ניהוליים, לרבות אישור רישומים בספרים. הספק לא יבצע תפקידים ניהוליים או ינקוט בהחלטות ניהוליות בשם הרשות. עם זאת, יהיה הספק ראוי לספק ייעוץ והמלצות כדי לסייע להנהלת הרשות לבצע את תפקידיה ולהחליט החלטות".</p> <p>ב. 2 (ט). "עבודת הספק לא תבוצע לפי תקני ביקורת וסקירה מקובלים בישראל ולפיכך אינה מהווה צורה כלשהי של ביקורת חשבונאית או סקירה. אף אחד מהשירותים, חומרי השירות או הדוחות לא יהווה חוות דעת או ייעוץ משפטיים. הספק לא יבצע סקירה על מנת לאתר הונאה או פעולות בלתי חוקיות".</p>	<p>סעיף 2</p>	<p>נספח יד הסכם</p>	<p>9</p>
<p>הנוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בהגינות ובסבירות.</p>	<p>מבקשים לסייג את הסעיף כך שיתאפשר לספק להתגונן מפני דרישת הקיזוז.</p>	<p>סעיף 8</p>	<p>נספח יד הסכם</p>	<p>10</p>
<p>1. נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בהגינות ובסבירות. 2. לא מקובל. 3. לא מקובל. 4. נוסח הסעיף לא ישתנה, הסעיף בנוסחו הקיים משקף איזון סביר.</p>	<p>1. סעיף 9(א) - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף: "האמור בכל סעיף 9 זה בקשר לזכויות הרשות בכל מידע, מסמך / או תפוקות העבודה הקשורים לביצוע עבודה לא יחול על אותם מתודולוגיות ופרקטיקות מובילות (Leading Practices) או חלקים אשר הזכויות בהם שייכות לספק (להלן: "האלמנטים המקצועיים"). הספק ישמור בבעלותו הבלעדית את כל הזכויות באלמנטים המקצועיים והרשות לא תהיה רשאית לעשות שימוש בהם בנפרד מהשימוש בתפוקות העבודה".</p> <p>2. סעיף 9(ז) - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף לעניין הגבלת תפוצה על התוצרים של הספק: "העבודה המבוצעת עבור הרשות על ידי הספק כמו גם כל דיווח ומידע, בין בכתב ובין בעל פה, שימסור בקשר לכך מיועדים לצרכים פנימיים של הרשות. אין להפיץ את המסמכים שהכין היועץ או לצטטם אלא במסגרת העבודה השוטפת ואין לעשות בהם</p>	<p>סעיף 9</p>	<p>נספח יד הסכם</p>	<p>11</p>

	<p>כל שימוש אחר, במלואם או בחלקם, מבלי לקבל את הסכמתו של הספק לכך מראש ובכתב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, צד שלישי כלשהו, לא יהיה רשאי לעשות במסמכים כל שימוש, או להסתמך עליהם מבלי לקבל את אישור הספק מראש ובכתב ומותנה החתימה על מכתב גישה אשר יסופק על ידי הספק.</p> <p>למרות כל האמור אחרת בהסכם זה, לא יישא הספק באחריות מול צד שלישי, בגין מסמכים שהועברו על ידי הספק לצד שלישי בחלקם או במלואם, לשימוש או הסתמכותו במסגרת העבודה. באם יחויב הספק או יידרש לשלם סכום כלשהו על ידי צד שלישי בקשר עם ביצוע העבודה המפורטת בחוזה זה, מתחייב הרשות לשפות את הספק בגין כל סכום כאמור, מיד עם דרישתו הראשונה של הספק.</p> <p>3. יודגש כי הגבלת התפוצה כאמור לא תחול במקרים הבאים:</p> <p>א. גילוי תוצרי העבודה לעורכי הדין של הרשות אשר רשאים להשתמש במסמכים אך ורק כדי לתת ליועץ ייעוץ לגבי השירותים;</p> <p>ב. במידה ונדרש על פי צו בית משפט או הליך משפטי דומה (שעליו תדווה הרשות לספק בהקדם)."</p> <p><u>סעיף 9(ט) - מבקשים למחוק את המשפט האחרון בסעיף זה כך שאישור הרשות יתקבל כבר כעת (ללא צורך בקבלת אישור מראש ובכתב) ויאפשר את שמירת כל ניירות העבודה שהספק הכין במסגרת השירותים וכן את תוצרי העבודה הסופיים.</u></p> <p><u>סעיף 9(י) - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף לעניין זיהוי הרשות כלקוח של הספק:</u></p> <p>"הספק יהיה רשאי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאלים שלו את העובדה כי ביצע עבור הרשות את השירותים וכן את דבר היותה לקוח שלו, רק בהקשר זה ובכפוף לחובות מקצועיות החלות עליו".</p>			
<p>1. נוסח הסעיף לא השתנה, הסעיף בנוסחו הנוכחי משקף איזון סביר.</p> <p>2. נוסח הסעיף לא השתנה, הסעיף בנוסחו הנוכחי משקף איזון סביר.</p> <p>3. לא מקובל.</p>	<p>1. סעיף 14(א) - מבקשים להוסיף בסוף הסעיף את הסייגים הבאים להגדרת מהו מידע סודי: "החובה לשמירה על סודיות המידע לא תחול במידה והמידע:</p> <p>א. פומבי או יהפוך לפומבי למעט כתוצאה מהפרה של הסכם זה;</p> <p>ב. יתקבל לאחר מכן על ידי הספק מצד שלישי, שלידיעת הספק אינו חב חובת</p>	<p>סעיף 14</p>	<p>נספח יד הסכם</p>	<p>12</p>

	<p>סודיות כלפי הרשות בנוגע למידע זה; ג. היה ידוע לספק במועד הגילוי או שנותר לאחר מכן באופן עצמאי; ד. נחשף כפי הנדרש על מנת לאכוף את זכויות הספק לפי ההסכם, או ה. חייב להיות מדווח לפי חוקים, הליכים משפטיים או כללים מקצועיים רלוונטיים.”</p> <p>2. <u>סעיף 14(ו1)</u> - מבקשים לאפשר לספק לשמור את ניירות העבודה שלו וכן תוצר עבודה סופי שיוגש לרשות כך שאישור הרשות לכך יתקבל כבר כעת ללא צורך בקבלת אישור נפרד מראש ובכתב כפי שכתב בסעיף זה.</p> <p>3. <u>סעיף 14(ח)</u> - מבקשים למחוק את מהמילים "ולהחתים את עובדיו המועסקים על פי הסכם זה וכל מי מעובדיו העשוי להיחשף למידע כאמור" כך שהסכם הסודיות ייחתם אך ורק על ידי חברת הספק ולא אישית על ידי עובדי הספק. לחילופין, מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף לעניין העדר תביעה אישית בנספחי סודיות אישיים: "למען הסר ספק, כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה משפטית שתהיה לחברה תופנה כלפי הספק בלבד ולא תופנה אישית כלפי עובדי הספק ו/או חברות הפירמה העולמית של הספק, למעט במקרים של נזקים ישירים אשר נגרמו בזדון על ידי אחד מעובדי הספק."</p>			
<p>1. נוסח סעיפי הביטוח נקבע ע"י המבטחת הממשלתית ולא ניתן לחרוג ממנו במקרה זה. יחד עם זאת אם תינתן הצהרה כי הביטוח עומד בכל הדרישות הדבר יתאפשר.</p> <p>2. נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>1. <u>סעיף 16(ב3)</u> לעניין ביטוח אחריות <u>מקצועית</u> - לספק יש ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית. קיים אישור ביטוח בנוסח סטנדרטי שלנו במקום הנוסח המופיע במכרז. מבקשים לקבל את אישורכם לכך לצורך עמידה בתנאי הסעיף כאמור.</p> <p>2. <u>סעיף 16(ד)</u> - מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים ובמקומה לדרוש מהספק להציג לרשות את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו המפורשת בלבד. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה הספק מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.</p>	<p>סעיף 16</p>	<p>נספח יד הסכם</p>	<p>13</p>
<p>1. נוסח הסעיף לא ישתנה, הסעיף בנוסחו הנוכחי משקף איזון סביר.</p> <p>2. לא מקובל.</p>	<p>1. <u>סעיף 17(ד)</u> - מבקשים לתקן את נוסח הסעיף כך שנוזקים שייגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הרשות ו/או מי מטעמה יהיו באחריות הרשות והספק לא יישא אחריות</p>	<p>סעיף 17</p>	<p>נספח יד בסכם</p>	<p>14</p>

<p>3. לא מקובל.</p>	<p>בגינם. 2. סעיף 17(ז) - מבקשים להוסיף את המילה "סביר" להוצאות שכר טרחת עורכי הדין. 3. מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים: 17(ח). "למרות כל האמור אחרת בהסכם, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו תהיה זכאית הרשות לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו". 17(ט). "בהתקשרותה עם הספק מסכימה הרשות כי כל תביעה או טענה מכל סוג שהוא אשר עשויה לנבוע מההתקשרות הזו או בקשר אליה, תופנה אך ורק כלפי הספק בישראל, וכי אף תביעה בקשר להתקשרות זו לא תופנה אישית כלפי אף אדם אחר שמעורב בביצוע העבודה, בין אם הוא עובד או נציג של הספק ו/או של החברה העולמית ובין אם לאו".</p>			
<p>ר' סעיף 18 א בהסכם.</p>	<p>משרדנו עובד ומספקי שירותים שונים לחברות ממשלתיות, רשויות מקומיות ותאגידי מים. לפיכך, מבקשים להוסיף סעיף משנה חדש לעניין היעדר ניגוד עניינים: 18(ט). "למען הסר ספק, הספק יוכל לפעול עבור משרדי ממשלה אחרים, לרבות חברות ממשלתיות רשויות מקומיות ותאגידי מים וביוב אחרים והדבר אינו יהווה ניגוד עניינים".</p>	<p>סעיף 18</p>	<p>נספח יד בהסכם</p>	<p>15</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה, הכניסה תעשה בתיאום מראש.</p>	<p>מבקשים לתקן את נוסח הסעיפים כך שכל דרישה לביקורת תיעשה בתיאום עם הספק בדרך שהספק יישלח את המסמכים הרלבנטיים לרשות ולא כניסה למשרדים ועיון במסמכים.</p>	<p>26</p>	<p>נספח יד בהסכם</p>	<p>16</p>
<p>נוסח הנספח לא ישתנה.</p>	<p>מבקשים להוסיף את הסייגים לסודיות כפי שהתבקש בסעיף 14(א) למכרז (הכוונה להסכם).</p>	<p>הצהרה בדבר שמירת סודיות ההואיל השלישי</p>	<p>נספח ה הסכם התקשרות</p>	<p>17</p>
<p>ר' מענה לשאלה 12 לעיל.</p>	<p>מבקשים לאפשר לספק לשמור את ניירות העבודה שלו וכן תוצר עבודה סופי שיוגש לרשות כפי שהתבקש בסעיף 14(ו) למכרז.</p>	<p>סעיף 7</p>	<p>נספח ה הסכם התקשרות</p>	<p>18</p>
<p>ר' מענה לשאלה 14 לעיל.</p>	<p>מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף לעניין העדר תביעה אישית בנספחי סודיות אישיים כפי שהתבקש בסעיף 14(ח) להסכם: "למען הסר ספק, כל טענה ו/או דרישה ו/או</p>	<p>סעיף 8</p>	<p>נספח ה הסכם התקשרות</p>	<p>19</p>

	<p>תביעה משפטית שתהיה לחברה תופנה כלפי הספק בלבד ולא תופנה אישית כלפי עובדי הספק ו/או חברות הפירמה העולמית של הספק, למעט במקרים של נזקים ישירים אשר נגרמו בזדון על ידי אחד מעובדי הספק."</p>			
<p>1. כן 2. מתכונת ניקוד האיכות מפורטת במסמכי המכרז.</p>	<p>1. האם ניתן להגיש מועמד שהינו בעל תואר ראשון בהנדסת ביוטכנולוגיה ובעל תואר שני בהנדסה סביבתית? 2. האם מועמד זה יקבל את הניקוד המירבי באיכות?</p>	5.1.1.2	מסמכי מכרז	20

בברכה,
ועדת מכרזים